

État de l'avancement des travaux

Axe 5 et 6


Développement durable

Utilisation territoriale optimale



Projet

- Analyse du projet selon les axes du développement durable
 - CQDD
- Comparaison de deux types de bleuetières forêt/bleuet
 - Gestion collective
 - CAFN
 - Gestion privée
 - Bleuetière Petit-Paris



Objectifs

- Évaluer et comparer les retombées d'une exploitation forêt-bleuet de gouvernance privée et d'une gouvernance collective dans une perspective de développement durable
- Proposer des pistes de bonification




Description de l'outil d'analyse et des objectifs poursuivis

- Forces et faiblesses selon cinq aspects
 - Économique
 - Social
 - Gestion des ressources
 - Aspects territoriaux
 - Gouvernance
- Pistes de bonifications
- Pleine acceptabilité sociale



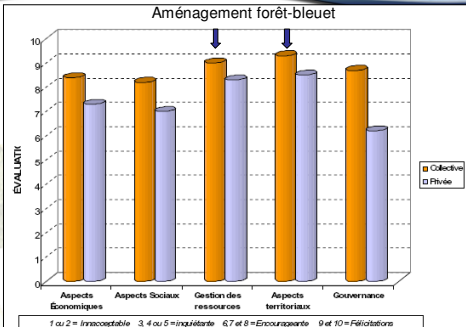
Processus

- Cueillette d'information
- Entrevues avec les gestionnaires
 - 22 questions d'analyse de la grille
- Évaluation des éléments d'analyse
 - Inacceptable à Félicitations
 - Incluant acceptabilité sociale
 - Tension sociale (faible à élevée)
 - Pertinence (collectivité, promoteur, impacts sur le DD)
- Élaboration de pistes de bonifications
 - Trois niveaux de faisabilité
 - Évaluation de la pertinence




Résultats

Aménagement forêt-bleuet



Aspect	Collective	Privée
Aspects Economiques	8.5	7.5
Aspects Sociaux	8.0	7.0
Gestion des ressources	9.0	8.5
Aspects territoriaux	9.5	8.5
Gouvernance	9.0	6.5

1 ou 2 = Inacceptable 3, 4 ou 5 = Inquiétante 6, 7 et 8 = Encourageante 9 et 10 = Félicitations



Analyse comparative

- **Modèle forêt-bleuet influence grandement**
 - Aspects territoriaux
 - en particulier l'harmonisation des usages
 - Gestion des ressources.
- **Gouvernance**
 - Différence importante
 - Transparence et démocratie (collectif)
 - Arrimage aux enjeux collectifs (collectif)
 - Participe au développement de sa communauté, et en redonnant (financièrement et territorialement) beaucoup aux citoyens et organismes de Normandie




Analyse comparative

- **Aspects sociaux**
 - Similaire pour les deux organisations
 - Gestion du personnel et participation des employés
- **Aspect économique**
 - Collectif apporte plus de retombées
 - Surplus à réinvestir dans l'organisme ou le milieu
 - Amélioration de la qualité des emplois
 - Prix la lbs payé aux cueilleurs supérieur au marché
 - Favoriser la réembauche de ceux-ci
 - Mesures d'embauches visant l'intégration
 - Structure de R&D bien définie, partenaires et réseaux
 - Diminution de l'épandage d'herbicides
 - Projet de R&D facilité sur le collectif



Pistes de bonification

Piste	Fais.	Pert.
Utiliser un GPS afin de réduire l'épandage d'herbicides	Élevée	★
Contribuer à la transformation locale du bleuet	Modérée	★
Instaurer une politique de bonus au travail	Élevée	★
Favoriser le covoiturage	Élevée	★
Augmenter la R&D (pesticides)	Modérée	★
Modification de la grille de sélection des cueilleurs	Élevée	★



Conclusion

- En résumé, le choix de développer les bleuetières selon le modèle forêt-bleuet est un bon pas vers le DD
- La gestion collective s'est avérée supérieure à la gestion privée selon le groupe témoin analysé.
 - La gestion collective amène beaucoup du côté de la gouvernance et il sera toujours difficile pour la gestion privée de mieux performer que celle-ci dans cet aspect, et ce, de par la constitution même d'une entreprise privée qui travaille principalement pour ses actionnaires.

